



OTRO DESPILFARRO. OTRO EJEMPLO DE GESTIÓN

Ya hemos informado, desde esta página, sobre algunos ejemplos de despilfarro del dinero de los vecinos: **Un aparcamiento subterráneo** en la plaza de la Constitución, construido hace 3 años sin ninguna planificación, que no han abierto todavía o el **pago de las obras de la Avda. Príncipe de Asturias (397.894,28 €)** con dinero de los vecinos a pesar de que el equipo de Gobierno conoce sus defectos desde prácticamente su inauguración y cuya solución debería haber sido exigida al promotor/constructor.

Ahora tenemos el caso de **la Residencia de Mayores**, hasta la fecha propiedad de la empresa de patrimonio municipal PAMMASA y gestionada desde su apertura en 2004 por la empresa privada PLANIGER. Esta empresa ha decidido que no le salen las cuentas y quiere irse; pero resulta que la residencia se ha ido deteriorando seriamente durante estos años hasta tal punto que **las obras de reparación necesarias se estiman alrededor de 1.000.000 €**.

¿Qué hace el Equipo de Gobierno al respecto? ¿Reclama daños por abandono de un servicio que el adjudicatario debería realizar a su cuenta y riesgo? ¿Se asegura de que se reparen todos los desperfectos antes de dejar las instalaciones? Todo lo contrario, se firma un acuerdo con el adjudicatario por el que se le exonera de toda responsabilidad, salvo en lo que él quiera asumir y pactar. **Se le devuelve la fianza depositada** (algo inaudito cuando hay un desacuerdo frente al estado de las instalaciones) y, hasta que llegue un nuevo gestor, se le mejoran las condiciones económicas como premio: **En lugar de pagar un alquiler de las instalaciones que le estaba costando 300.000 €/año (más impuestos), se le cobra un canon de 250.000 €/año (exento de impuestos)**. En definitiva, la empresa tiene que pagar un tercio menos. Sin embargo, lo que le paga el Ayuntamiento por cada plaza de precio tassado no se reduce en los mismos términos sino que se fija en un 15% por encima de las condiciones iniciales.

En este momento, PAMMASA necesita dinero porque ha estado aportando, teóricamente, unos beneficios irreales, para cuadrar los presupuestos del Ayuntamiento, lo que la ha sumido en una deuda enorme. Con esos teóricos ingresos el Ayuntamiento disponía de dinero para gastos corrientes. Ahora el Ayuntamiento ha decidido comprarle la residencia ¿Por qué? ¿Para sanear la empresa con dinero destinado a inversiones? Seguiremos informando.

¡Qué magnífica operación! Se matan dos pájaros de un tiro y todos salen de rositas pero... **¿Quién paga la operación? COMO SIEMPRE LOS VECINOS** ¡¡Qué más da, si tenemos superávit, si nos sobra el dinero!

¿Alguien ha exigido responsabilidades al gerente de PAMMASA por permitir que el estado de la residencia llegase a este punto? ¿Por no ejercer su obligada labor de control? ¿Por llevar a la empresa municipal a esa situación económica?

No, señores del PP, gestionar bien no es pedir mucho dinero al vecino para que luego me sobre, es controlar las concesiones, las empresas adjudicatarias de servicios, no caer en gastos supérfluos y no pagar lo que no nos corresponde. Gestionar bien es prestar los servicios necesarios con el menor coste posible para los vecinos.